

Oordelen voorkeursbehandeling op grond van geslacht 2000-2007

2000-46

Alleen vrouwelijke en alleenstaande mannelijke werknemers komen in aanmerking voor de kinderopvangregeling van de wederpartij. De wederpartij wil met dit beleid de arbeidsparticipatie van vrouwen binnen haar bedrijf stimuleren.

CGB stelt vast dat de wederpartij de achterstand van vrouwen in haar bedrijf niet voldoende heeft aangetoond; daardoor voldoet het voorkeursbeleid niet aan de gestelde eisen.

Strijd met de wet.

2000-50

Verzoeker is door een Vrouwenvakschool van deelname aan een opleiding uitgesloten omdat hij man is.

De wederpartij komt bij het door haar gevoerde voorkeursbeleid in het geheel niet toe aan een beoordeling van de kwalificaties van verzoeker; daarmee voldoet het beleid niet aan de eisen van het Europese recht. Bovendien is verzoeker uitgesloten terwijl er voldoende onvervulde plaatsen beschikbaar waren.

Strijd met de wet.

2001-21

Verzoeker klaagt over het Aspasia-project omdat hij tegen absoluut voorkeursbeleid is.

Verzoeker heeft geen belang bij zijn klacht: hij zou zelf niet hebben deelgenomen als hij in aanmerking was gekomen en zijn faculteit heeft geen toekenning gekregen. Geen belanghebbende.

Niet-ontvankelijk.

2003-01

Wervings- en selectiebureau plaatst voor opdrachtgever een advertentie waarin 'topvrouwen' wordt verzocht te solliciteren.

Advertentietekst niet toelaatbaar, onderliggend voorkeursbeleid wel.

Interessant: verantwoordelijkheid bureau voor voorkeursbeleid neemt toe naarmate het meer betrokken is bij het gehele traject van werving en selectie.

Deels strijd met de wet.

2004-10

Verweerder had in zijn personeelsadvertentie aangegeven dat hij op zoek was naar een vrouw, gelet op de samenstelling van het team (acht mannen, geen vrouw). Achterstand vrouwen voldoende aangetoond, sollicitatieprocedure objectief, voorkeursbeleid redelijk. Tekst advertentie voldoet niet aan voorwaarden art. 3 WGB; niet duidelijk genoeg blijkt dat zowel mannen als vrouwen in aanmerking komen voor de vacature.

2004-36

Verzoek eigen handelen

Voorkeursbeleid politiekorps Zuid-Kennemerland

Ondervertegenwoordiging vrouwen in executieve functies en van allochtonen in alle functies. Voorkeursbeleid voldoet aan alle door het HvJ EG gestelde eisen (aantoonbare achterstand,

objectieve beoordeling alle kandidaten, proportionaliteit). Alle kandidaten worden beoordeeld aan de hand van objectieve criteria en niet is komen vast te staan dat de wijze waarop aan het voorkeursbeleid gestalte is gegeven in strijd komt met het proportionaliteitsvereiste.

2004-171

Ontoelaatbaar voorkeursbeleid

In vacaturetekst is aangegeven dat functie voor een vrouw is gereserveerd. Niet voldaan aan criteria voor het voeren van een voorkeursbeleid. Ook advertentietekst in strijd met de wet.

2007-17

Direct onderscheid naar geslacht waarbij regels voorkeursbeleid niet van toepassing zijn

Toepassing voorkeursbeleid niet conform vaste oordelenlijn. Geen geslachtsbepaaldheid bij functie van vertrouwenspersoon.

2007-185

Geen onderscheid naar geslacht door niet-voeren van voorkeursbeleid voor mannelijke studenten

Door verkeerde beeldvorming in de media is de indruk ontstaan dat universiteit voorkeursbeleid voor mannelijke studenten voert. Dit blijkt echter niet het geval te zijn; ook geen voornemens in die richting. Geen onderscheid, geen strijd met AWGB door negatieve beeldvorming.